

1/1748

2020 JÚN 25.

Cebsil
Cebsil



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Sármelléki Községi Kormányhivatal	
2020 JÚN 25.	
Érkezés:	
Szám:	1/1748 - 6/2020
Mell:	

Ügyiratszám: ZA/KTF/01322-23/2020.

Ügyintéző: Ambrus Szabina
Balogh Diána
dr. Parragi Valéria
Németh Péter
Harangozó György

Telefon: (92) 795-060
(92) 795-065

Tárgy: 7509. jelű út korrekciója
Alsópáhok és Sármellék között
előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

I.

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelme és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” tárgyú tervdokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.

3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
4. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
5. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

Zaj- és rezgésvédelem:

6. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
7. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
8. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
9. A 389628 | AF04 | C számú dokumentáció alapján építkezés során a Sármellék 1/2, 1/6, 1/7, 3 és 4 hrsz-ú ingatlanokon található lakóépületek esetében határérték túllépés várható. Az építési munkálatok megkezdése előtt felmentést kell kérni hatóságomtól zajterhelési határértékek betartása alól.

Földtani közeg védelem:

10. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
11. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körületekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
12. A tevékenység során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körületekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
13. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
14. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
15. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,

természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

III.

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/0900-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A.) mint engedélyes megbízásából a Roden Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) n. – kérelmező részére a 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárásához, a közegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/268-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárás ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen **kifogást nem emelek.**

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben fellebbezésnek helye nincs.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/268-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette: „A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet 1.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a 7509 j. út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához

kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) a 16088/2/2020. számon az alábbiakat rögzítette: „A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/01322-8/2020. számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján az engedélyes NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró a RODEN Mémöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult, „7509. jelű korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” előzetes vizsgálati eljárásban a Zala megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának Földhivatali Osztálya a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- A projekt során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- A kivitelezés megkezdése előtt a termőföldek más célú hasznosítása miatt azok igénybevételének engedélyezését kell beszerezni Osztályunktól.
- A beruházás során termőföldön végzett bármilyen tevékenység végzése esetén fontos szempontnak kell tekinteni, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevételével történik és ezt is engedélyeztetni kell Osztályunknál.
- Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentációban szereplő Alsópáhok 0127 és 0128/1 illetve a Sármellék 0142, 964/6-7 hrsz-ú ingatlan nem termőföld, így ezekre a földrészekre vonatkozóan Hivatalunknak nincs hatásköre nyilatkozni.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01228-2/2020/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

A ZA/KTF/01322-8/2020. számú megkeresése és – a megadott http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_022_7509utkorrekcio.zip linken elérhető – mellékletei / előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között; készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.); készült: 2020. április 08.), Előzetes Vizsgálati Dokumentáció – Hiánypótlási dokumentáció (címe: 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között; készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.); készült: 2020. május 19.) és 1801 munkaszámú általános helyszínrajz - a továbbiakban együttesen: EVD -, továbbá az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat, valamint a NIF Zrt. K- 58743/2019 iktatószámú meghatalmazása a RODEN Kft. részére / alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére a „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során

„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében

a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételek előírásával adható ki:

- A tervezett beruházás engedélyeztetése, megvalósítása és üzemeltetése során be kell tartani a talajvédelmi vonatkozású jogszabályi előírásokat, mint pl.: a termőföld védelméről szóló 2007. évi

CXXIX. törvény 43-48. §, 50. § és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet előírásait.

- A 7509. jelű út módosuló nyomvonalára is el kell készíteni a humuszentést megalapozó talajvédelmi tervet és az erre alapozott humuszgazdálkodási tervet, amelyeket az engedélyezés tervdokumentációnak tartalmaznia kell. A tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben meghatározott követelményeknek.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1247-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkeresésére, a 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja:

A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása során szükséges határozat kiadásának akadálya és feltétele nincsen.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2932-3/2020.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) által, a **7509 számú út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között** előzetes vizsgálati eljárásában megküldött ZA/KTF/01322-7/2020. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 376-20/2020. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„A tárgyi ügyben hatóságuknál folyó eljárásban megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció ismeretében alábbi szakmai állásfoglalást adja.

Igazgatóságunk a dokumentációban szereplő műszaki tartalmat, az ahhoz kapcsolódó területigényt és hatásokat természetvédelmi szakmai szempontok alapján kiértékelte.

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció megállapításainak jelentős részével természetvédelmi szakmai szempontból egyetértünk.

A tervezett beruházás által érintett területen nem található védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang és védőövezete, és védett fajokat érintő hatások nem várhatóak. A területen védett növények előfordulásával nem kell számolni és védett állatfajok is csak esetlegesen fordulnak elő. A tervezett beruházás az országos ökológiai hálózatot sem érinti, annak puffterülete viszont a közelében található. A beruházás hatásterületébe eső ex lege védett láp mintegy 2000 méteres távolságban helyezkedik el, jelentős hatása az építés és az üzemelés során nem feltételezhető.”

Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/163-10/2020. számon az alábbiakat rögzítette:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) mint kérelmező megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által benyújtott kérelmére a „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) előtt ZA/KTF/01322/2020. számon folyamatban lévő szakkérdés vizsgálatára tárgyú megkeresésre ügyében az alábbi nyilatkozatot adom:

A Roden Kft. által a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) részére 2020. május 12. napján benyújtott kérelmében és Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Ártium Park F7 Váci út 45.) által készített tervdokumentációban foglaltakkal – mely alapján a Kormányhivatal 2020. május 20. napján kelt ZA/KTF/01322-10/2020. számon kelt 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárás keretében szakkérdés vizsgálata tárgyában megkereste az Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatalt – egyetértünk, a benyújtott dokumentáció Alsópáhok Község Önkormányzata Helyi építési szabályzatával, környezet – és természetvédelmi rendeletével nem ellentétes, azokkal foglaltakkal összhangban van.”

Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1748-3/2020. számon az alábbiakat rögzítette:

A RODEN Mérnöki Építő Kft. által benyújtott tervdokumentáció Sármellék Község Önkormányzatának a településszabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 3/2003.(III.14.) önkormányzati rendeletével összhangban van. A fenti beruházás a község rendezési tervében nem szerepel, de azzal nem ellentétes.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Határozatot hatóságom hirdetőtáblájára kifüggeszti és honlapján 5 napra közzé teszi.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Döntésem a közlésével véglegessé válik.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) elektronikus úton kérelmet és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45. továbbiakban: tervező) által készített tervdokumentációt nyújtott be hatóságomhoz „**7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között**” tárgyában 2020. május 12. napján, melyek alapján hatóságom előtt előzetes vizsgálati eljárás indult 2020. május 13. napján.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendeletben meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett beruházásról a Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

A benyújtott dokumentáció hiányossága miatt a ZA/KTF/01322-5/2020. sz. végzésemben hiánypótlási felhívás kibocsátásáról döntöttem. A hiánypótlási felhívásban foglaltakat a tervező 2020. május 20-án teljesítette.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

A jelenlegi 7509. jelű, Alsópáhokot Sármellékkal összekötő út keresztezi a tervezett M76 gyorsforgalmi út nyomvonalát annak 16+180 keresztszelvényében, emiatt egy felüljárót alakítanak ki az M76 gyorsforgalmi út felett. A felüljáró kialakításához módosítani kell a 7509. jelű út nyomvonalát mintegy 640 méter hosszúságban. A beruházás területigénye közelítő becsléssel, az útkorona szélétől

két irányban 5-5 méter területfoglalással mintegy 1,25 ha. A beruházás az Alsópáhok 0127, 0128/1, 0128/15, 0128/16, 0128/17, 0128/18, 0128/19, 0128/20 valamint a Sármellék 0141/33, 0142, 0964/6, 964/7 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

Az új nyomvonal nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.

Munkavégzés csak nappali (06⁰⁰-22⁰⁰ óra) időszakban tervezett. Az útkorrekciót az M76 gyorsforgalmi út építésével párhuzamosan fogják megkezdeni, 2021-ben, befejezése 2024-ben várható.

Levegőtisztaság-védelem

A Mott MacDonald (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között” című, 389628 | AF04 | C számú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a beruházás időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár.

A kivitelezés ideje alatt a munkaterületen, a szállítási útvonalon és annak környezetében a levegőterhelés átmenetileg megnövekszik. Az építés során a kiporzás és a munkagépek emissziójának becsült hatásterülete 150 méter. A 7509. j. út építése az M76 gyorsforgalmi út építésével párhuzamosan zajlik ezen belül azonban a tárgyi nyomvonalkorrekció hatása önállóan nem értelmezhető.

Az út forgalma elhanyagolható a tervezett gyorsforgalmi út forgalmához képest, a 7509. j. út forgalma pedig érdemben nem változik. A levegőminőségi követelmények a területen betarthatók maradnak.

A megvalósítás hatása a levegőszennyezettségre nem jelentős.

Zajvédelem

A telepítés ideje alatt az építéshez szükséges munkagépek zaj- és rezgésterhelésével kell számolni. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A tervdokumentációban az M76 gyorsforgalmi útra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat keretében Sármellék északi oldalán található lakóépületek mellett zajmérésre került sor. A mérési eredmények alapján az építkezés alatt a Sármellék 1/2, 1/6, 1/7, 3 és 4 hrsz-ú ingatlanokon található lakóépületek esetében határérték túllépés várható, ezért az építési munkálatok megkezdése előtt felmentést kell kérni hatóságomtól zajterhelési határértékek betartása alól.

A dokumentáció alapján az üzemelés során a 7509-es út zajkibocsátása a bázisévhez (2019) képest a 15 éves időtávlatra nappal 1,6 dB-lel, éjjel pedig 1,7 dB-lel csökken. Az M76 megépülésének követően, a vizsgált terület domináns zajforrása azonban a 7509-es út marad.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése és a 13. §-a alapján írtam elő.

A dokumentáció alapján levegőtisztaság- és zaj védelmi szempontokból a tevékenység környezeti hatásait nem ítéltük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő kezeléséről gondoskodnak.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: Ht.), és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a Ht.-ben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Földtani közeg védelem

A mellékelt dokumentáció alapján a földtani közeg, mint környezeti elem szempontjából a tevékenység környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény alkalmával szennyeződhet. (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A beruházási területen főként barnaföldek, azon belül Raman-féle barna erdőtalaj található. A talaj vastagsága 1 méter vagy annál vastagabb. A földtani közeg valamint a felszín alatti víz szempontjából a korrigálandó út választvonalat képez a lápos belvizes területek és a mezőgazdasági területek között. A bővítés a mezőgazdasági területek irányában történik.

A vizsgált útkorrekció ismertett munkálataihoz bányá, célkitermelőhely, lerakóhely létesítése önállóan nem történik.

A telepítés során szennyvíz nem keletkezik, a települési jellegű folyékony szennyvíz mobil WC-kben kerül eltávolításra.

A műtárgyra hullott csapadék elvezetése a burkolaton történik, majd a rézsűsurrantókon keresztül a csapadék a talpárokba kerül elvezetésre.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természet- és tájvédelem

A mellékelt dokumentáció alapján természetvédelem szempontjából a tevékenység hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A 7509. j. út korrekciója nem érint védett természeti területet, barlangot és annak felszíni védőövezetét (a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján), ex-lege védett terület (legközelebbi ex-lege védett láp az úttól közvetlenül keletre található 200-250 m távolságban, de a nyomvonal nem érinti), Natura 2000 területet (legközelebb a Kis-Balaton terület található, 2,5 kilométer távolságra).

A fentiek alapján a természetvédelmi területekre, értékekre hatást nem gyakorol.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/268-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) a 16088/2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01228-2/2020/T32. szám alatt,

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-05/NEO/0900-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/268-2/2020. szám alatt,
- Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1247-3/2020. szám alatt,
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2932-3/2020. szám alatt,
- Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/163-10/2020. szám alatt,
- Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I1748-3/2020. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 376-20/2020. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/0900-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A 7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes engedélyezésére vonatkozó, eljárás lefolytatása érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/001322-8/2020 iktatószámmon 2020.05.21-án kiadott szakkérdés előzetes vizsgálatára irányuló megkeresésében megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.).

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján, az 5 melléklet 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8 pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_022_7509utkorrekcio.zip elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Döntésem a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.188. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete 1.3. pontja adja meg.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/3210-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért ellene kifogást nem emelek.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/268-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 7509 j. út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2020. 05.20-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás**. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó

Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapítottam, hogy a **jelen eljárás során vizsgált módosításra vonatkozóan a Feltérési Projektterv még nem áll rendelkezésre. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Miséfa)-Pacsa-Sármellék-Fenekpuszta közötti szakaszának gyorsúti tervezése” (2018.) című ERD I. vizsgálja a tervezett nyomvonal módosítás régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése az érintett területek kisajátítása után történik csak meg.** Továbbá az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, **a további konkrét engedélyezési eljárások során a megkereséshez mellékelteként csatolni kell.**

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/G §-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti szakfeladatokat (megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 16088/2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) szakkérdésben történő nyilatkozatot kért **„7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között”** előzetes vizsgálati eljárásában a termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog jární, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül..

A hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi

és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01228-2/2020/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a **„7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között”** tárgyában **indult** előzetes vizsgálati eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében keresett meg.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett a 7509. jelű út nyomvonalának tervezett módosítása a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1247-3/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya ZA/KTF/001322-8/2020. iktatószámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. május 20. napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által készített „7509. jelű út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” dokumentációk és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- Az M76 gyorsforgalmi út létesítéséhez kapcsolódóan az engedélykérő NIF Zrt. az Alsópáhokot Sármellékkel összekötő 7509. jelű utat 639 m hosszan korrigálni kívánja oly módon, hogy az keresztezni tudja az M76 gyorsforgalmi utat.
- A beruházás az Alsópáhok 0127, 0128/1, 0128/15, 0128/16, 0128/17, 0128/18, 0128/19, 0128/20, valamint a Sármellék 0141/33, 0142, 964/7, 964/6 helyrajzi számú ingatlanokat érinti.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi területek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg."

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2932-3/2020.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/01322-7/2020. számú – 2020. május 21. napján érkezett – megkeresésével, a 7509 számú út korrekciója Alsópáhok és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. Átrium Park F7.) által 2020. április 8. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg."

A jelenlegi 7509 számú, Alsópáhokot Sármellékkel összekötő út keresztezi a tervezett M76 gyorsforgalmi út nyomvonalát annak 16+180 km szelvényében. A keresztezés felüljáró kialakításával történik az M76 gyorsforgalmi út felett, ami miatt módosítani kell a 7509 számú út nyomvonalát 639 m hosszúságban. Az új nyomvonal nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A tervezett út korona szélessége 9,50 m, burkolat szélessége 7,00 m. Az útkorrekció során két oldali talpárak kerül kialakításra a megfelelő helyeken átereszekkel.

Az útépítésnek helyszíni technológiai vízigénye nincs, a munkaterület víztelenítése nem szükséges, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építkezésen dolgozók vízigényét a helyszínre szállított vízzel biztosítják, a keletkezett szociális szennyvizet a telepített mobil illemhelyekben gyűjtik, majd alkalmanként tisztítótelepre szállítják. Az útról és a felüljáróról lefolyó csapadékvíz az út melletti talpárkokba jut, ahol a víz egy része elszikkad. A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az építkezés során a munkagépek karbantartását, üzemanyaggal való feltöltését a felszíni vizektől távol végzik.

Az útkorrekció felszíni és felszín alatti vizeket nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.188. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 376-20/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/163-10/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1748-3/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma.

A határozatot kapja:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45. - elektronikusan
2. RODEN Mérnöki Építő Kft. - 1089 Budapest, Villám utca 13. - elektronikusan
3. Mott Macdonald Magyarország Kft. – 1134 Budapest Váci út 45. - elektronikusan
4. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42. - elektronikusan
5. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - elektronikusan
6. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17. elektronikusan
7. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. - elektronikusan
8. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8360 Keszthely, Deák F. u. 47. - elektronikusan
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 7623 Pécs, József Attila u. 5. - elektronikusan
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. – elektronikus úton
11. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. – elektronikus úton
12. Alsópáhok Község Önkormányzata - 8394 Alsópáhok, Fő u. 65. - elektronikusan
13. Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 8394 Alsópáhok, Fő u. 65. – elektronikusan, átirattal
14. Sármellék Község Önkormányzata – 8391 Sármellék, Dózsa György u. 324. - elektronikusan
15. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8391 Sármellék, Dózsa György u. 324 – elektronikusan, átirattal
16. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – Helyben
17. Irattár

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Németh József
osztályvezető