



Körmellék: Közös Kormányzati Hivatal	
Érkezés:	2020 JÚN 29
Szám:	Mell:

Ügyiratszám: ZA/KTF/01361-24/2020.

Ügyintéző: Ambrus Szabina
Balogh Diána
dr. Parragi Valéria
Bolla-Sipos Valéria
Sebestyén Adrienn

Telefon: (92) 795-066
(92) 795-065

Tárgy: M76 gyorsforgalmi út
Fenékpusztá-Misefa közötti
szakaszának megvalósításához
kapcsolódó Zala-völgyi Natura
2000 SAC területen vezetett
földutak korrekciója
Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelme és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója** előzetes vizsgálati dokumentációban (2020. május 26.) foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója** előzetes vizsgálati dokumentációban (2020. május 26.) foglaltak – terv szerinti – megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Földtani közeg védelem:

1. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
2. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
3. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
4. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
5. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Táj-és természetvédelem:

6. A kivitelezés idejére egy természetvédelmi szakértő jogosultsággal és kellő szakmai gyakorlattal rendelkező kapcsolattartó személyt kell alkalmazni. A kapcsolattartó személy a terepelőkészítési munkálatok előtt pontosítja, ill. elkészíti a természetközeli élőhelyek, védett fajok aktuális előfordulásának térképi lehatárolását, és részt vesz a kármegelőzésben.
7. A megvalósítás során konzultálni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel és a Természetvédelmi Őrszolgálattal. A Natura 2000 területek közelében végzett egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az Igazgatóság munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
8. Az építés megkezdése előtt a munkálatok teljes időtartamára minimum 1,5 m magas ideiglenes stabil védőkerítést kell létesíteni a Natura 2000 terület szárazföldi, ártéri területének teljes hosszában.
9. A kivitelezési munkákat csak az ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni.

10. Fászszerű növényzet irtása, kitermelése csak a vegetációs időszakon kívül történhet, szeptember 30. – március 01. közötti időszakban.
11. A tervezési szakasz által keresztezett, Natura 2000 területen a kisajátítási határon túl még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia, illetve nem létesíthető anyagnyerőhely és szerelőtér, vagy megközelítő útvonal.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3160-1/2020. ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) által, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Mísefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciójának előzetes vizsgálati eljárásában megküldött ZA/KTF/01361-8/2020. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vizsgázalkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1427-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) által tervezett az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Mísefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciójának előzetes vizsgálati eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja:

A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak előzetes vizsgálati eljárása során szükséges határozat kiadásának akadályai és feltételei nincsenek.

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/1018-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) mint engedélyes megbízásából a Roden Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) n. – kérelmező részére az M76

gyorsforgalmi út – Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója előzetes vizsgálati eljárásához, a közegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya a ZAG/030/3336-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„Az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója előzetes vizsgálati eljárás ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi állásfoglalás-t adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység szakkérdés vizsgálata során:

A korrekciója az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt érint. Ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A korrekcióval érintendő erdő igénybe vételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.
- A hatásterület által érintett erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.

A korrekció ellen kifogást nem emelek.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/372-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet 1.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján az M76 gyorsforgalmi út, Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója előzetes vizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) a 16112/2020. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/01361-9/2020. számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult, „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” tárgyú eljárásában a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya (továbbiakban: Hivatal) a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- A tényleges tevékenységgel érintett Zalaapáti 058/10, 058/14, 058/35, 058/45, 058/46, 058/47, 058/40, 060/1, 060/2, 060/3, Sármellék 082/4, 082/5, 082/6, 082/7, 086/4, 086/5, 089/2, 089/3, 093 hrsz.-ú ingatlan esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldekre, azaz a Zalaapáti 058/10, 058/14, 058/35, 058/45, 058/46, 058/47, 058/40, 060/1, 060/2, 060/3, Sármellék 082/4, 082/5, 082/6, 082/7, 086/4, 086/5, 089/2, 089/3, 093 hrsz.-ú ingatlanokra a Hivatal végleges, illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- A beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.
- A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.
- A Zalaapáti 058/13, 058/32, Sármellék 088, 092 hrsz.-ú ingatlan kivett közút, a Zalaapáti 058/26 hrsz.-ú ingatlan kivett mocsár, a Zalaapáti 058/28 hrsz.-ú ingatlan kivett saját használatú út, a Zalaapáti 059, 061 hrsz.-ú ingatlan kivett árok, a Zalaapáti 058/18 hrsz.-ú ingatlan erdő művelési ágú, a Zalaapáti 049/1, Sármellék 081 hrsz.-ú ingatlan kivett Zala folyó, a Zalaapáti 049/2, Sármellék 080 hrsz.-ú ingatlan kivett töltés, Sármellék 084 hrsz.-ú ingatlan kivett csatorna, Sármellék 072 hrsz.-ú ingatlan kivett Zala-csatorna megnevezésű, ezért ezekre az ingatlanokra vonatkozóan a Hivatalnak nincs hatásköre nyilatkozni.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01339-2/2020/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„A ZA/KTF/01361-9/2020. számú megkeresése és – a megadott http://zalaijaras.hu/zoldhatosag/D20_026_M76misefafenekpuszta.zip linken elérhető – mellékletei/ előzetes

vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem (azonosító: EPAPIR-20200513-13000), hiánypótlási dokumentáció megküldése (azonosító: EPAPIR-20200527-432), Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (címe: Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója; készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.); készült: 2020. május 07.), Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (címe: Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója; készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.); készült: 2020. május 07.), Előzetes Vizsgálati Dokumentáció – Hiánypótlási dokumentáció (címe: Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója; készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.); készült: 2020. május 26.) - a továbbiakban együttesen: EVD -, továbbá az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat, valamint a NIF Zrt. K-58743/2019 iktatószámú meghatalmazása a RODEN Kft. részére / alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére a „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételek előírásával adható ki:

- A tervezett beruházás engedélyeztetése, megvalósítása és üzemeltetése során be kell tartani a talajvédelmi vonatkozású jogszabályi előírásokat, mint pl.: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43-48. §, 50. § és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet előírásait.
- A földutak korrekciója által érintett termőföld területekre is el kell készíttetni a humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervet és az erre alapozott humuszgazdálkodási tervet, amelyeket az engedélyezési tervdokumentációnak tartalmaznia kell. A tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 376-26/2020. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„A tárgyi ügyben hatóságuknál folyó eljárásban megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció ismeretében alábbi szakmai állásfoglalást adja. Igazgatóságunk a dokumentációban szereplő műszaki tartalmat, az ahhoz kapcsolódó területigényt és hatásokat természetvédelmi szakmai szempontok alapján kiértékelte.

Az M76 gyorsforgalmi út létesítéséhez szükséges kapcsolódó beruházás a HUBF20037 jelű, Alsó-Zala-völgy elnevezésű Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti közvetlenül, 2,7 ha kiterjedésben Zalaapáti és Sármellék közigazgatási területén. A természetvédelmi szempontból jelentős és a Natura 2000 területen jelölő élőhelyként jegyzett 6440 kódjelű (mocsárrét) élőhelyet a nyomvonal 2679 m², a 6510 kódjelű (kaszálórét) élőhelyet pedig 1294 m² kiterjedésben érinti.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslésben a természetközeli élőhelyeket érő kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése érdekében a szakértők által javasolt hatáscsökkentő javaslatokat és előírásokat, időbeli és térbeli korlátozásokat az engedélyező végzés kiadása során kérjük figyelembe venni.

Igazgatóságunk az engedély fenti észrevételek figyelembe vétele melletti kiadása ellen kifogást nem emel, egyéb észrevétele tárgyi ügyben nincs.”

Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal KÖH/85-24/2020. számon az alábbiakat rögzítette:

„Tisztelt Címzett kérelmére a „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 200 SAC területen vezetett földutak korrekciós munkáinak” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációt (készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. 1134 Budapest, Átrium F7 Váci út 45.) a kérelemben megadott linken megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a terv tartalmi elemei összhangban vannak a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Zalaapáti Község Településrendezési Tervével.

Ezen állásfoglalást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XIII. 25.) Korm.rendelet 1.§. (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) előírásai alapján adtam ki.”

Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1774-3/2020. számon az alábbiakat rögzítette:

„M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója - előzetes vizsgálati eljárása keretében az alábbi tájékoztatást adom:

A RODEN Mérnöki Építő Kft. által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció Sármellék Község Önkormányzatának a településszabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 3/2003. (III. 14.) önkormányzati rendeletével összhangban van. A fenti beruházás a község rendezési tervében nem szerepel, de azzal nem ellentétes”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) elektronikus úton kérelmet és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságomhoz „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” tárgyában 2020. május 13. napján, melyek alapján hatóságom előtt előzetes vizsgálati eljárás indult 2020. május 14. napján.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendeletben meghatározott Kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett beruházásról a Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

A benyújtott dokumentáció hiányossága miatt a ZA/KTF/01361-5/2020. számú végzésemben hiánypótlási felhívás kibocsátásáról döntöttem. A hiánypótlási felhívásban foglaltakat a 2020. május 27. napján teljesítette.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

Az M76 gyorsforgalmi út ezen a szakaszon nagyüzemi művelésű szántóföldeken és kaszálókon fog keresztül haladni, akadályozva a földeket megművelő munkagépeket a parcellák közötti átjárásban. Az átjárhatóság megteremtése céljából a gyorsforgalmi úton tervezett átjárókhoz földutak kerülnek

kiépítésre a gyorsforgalmi úttal párhuzamosan. A tervezett földutak a HUBF20037 „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000 SAC) területen haladnak keresztül. A földutak 4 és 7 méter koronaszélességű kialakításban kerülnek kivitelezésre. Zala folyó árvízvédelmi töltésétől K-re eső Natura 2000 területen a főpálya mindkét oldalán, azzal párhuzamosan két 7-7 m koronaszélességű földút vezet végig, a földutak rézsűjével is számolva 8-8 m kisajátítási szélességet jelent. A két földút területfoglalása ($8\,552\text{ m}^2 + 8\,568\text{ m}^2$) $17\,120\text{ m}^2$.

A Zala folyó árvízvédelmi töltésétől Ny-ra eső Natura 2000 területen a főpálya mindkét oldalán, azzal párhuzamosan egy 4-4 m koronaszélességű kezelőpadka (földút) vezet végig, a kezelőpadka rézsűjével is számolva 5-5 m kisajátítási szélességet jelent. A kezelőpadka (földút) területfoglalása ($3\,635\text{ m}^2 + 3\,605\text{ m}^2$) $7\,240\text{ m}^2$.

A párhuzamos földutakon kívül 2 db keresztező (oda és vissza irányuk külön nyomvonalon) és egy, a 7522. sz. mellékútba csatlakozó földutak területfoglalása szintén 8 m szélességgel számítandó. A keresztező földutak területfoglalása $3\,312\text{ m}^2$, az FJ211 földút területfoglalása pedig $3\,672\text{ m}^2$.

A földutak teljes területfoglalása tehát $31\,344\text{ m}^2$.

A beruházás a Zalaapáti 058/10, 058/13-14, 058/18, 058/26, 058/28, 058/32, 058/35, 058/40-41, 058/45-47, 061, 060/1-3, 060/6-7, 059, 049/1-2, Sármellék 080, 081, 082/4-8, 084, 086/4-5, 088, 072, 089/2-3, 092, 093 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

A földutak 20 cm vastag M45 vagy M63 mechanikai stabilizálással készülnek. A földmű építésére alkalmas földműanyag ($\text{Trp}=90\%$, felső szintjén $E_2>40\text{ MN/m}^2$), a töltéstest tömörsége $\text{Tr } 86\%$.

A keresztiszelvény alapján a tervezett földutak mellett burkolatlan árkokkal történik a csapadékvíz elvezetése.

Az építés megkezdésének várható ideje 2021 első féléve és az építés várhatóan egy évet fog igénybe venni.

A munkálatok az M76 gyorsforgalmi út építésével párhuzamosan zajlanak, külön bányauzem, célkitermelőhely, lerakóhely nem létesül. Tereprendezés szintén az M76 gyorsforgalmi út építésének keretében történik. A földutak megépítését és az építési forgalom elvonulását követően használatba vehetők.

Levegőtisztaság-, és zajvédelem

A Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója előzetes vizsgálati eljárás ügyében – levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból – az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett földutak kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem várható.

A NIF Zrt. megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített tervdokumentáció (száma: 389628 AF07 D) alapján az M76 gyorsforgalmi úttal összetartozó tevékenység az M76 gyorsforgalmi út 19+320 és 21+550 kmsz között kiváltandó földutak Natura 2000 területen történő áthelyezése.

A földutak munkálatai várhatóan fél évnél kevesebb időt vesznek igénybe, és az M76 gyorsforgalmi út építésével párhuzamosan zajlanak. Tekintettel arra, hogy a beruházás az M76 gyorsforgalmi út építésével párhuzamosan zajlik, az építés becsült munkagépparkja a következő: 3 db gréder, 1 db henger, 2 db bobcat, 4 db kotró, valamint a szállítást 5 db teherautó végzi.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett beruházás építéskor a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű.

Az üzemelés időszakában az alacsony forgalom következtében a várható légszennyező anyag kibocsátás is alacsony. Az üzemelés során az M76 út levegőszennyezése dominál a területen, a földutak forgalma nem generál kimutatható levegőszennyezést.

A beruházás során bejelentés-köteles légszennyező pontforrás telepítésre és üzemeltetésére nem kerül sor.

Zajvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján építési tevékenység csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) történik. Az anyagszállítást a meglévő útpályán végzik. Az építés során keletkező zajterhelés a legközelebbi létesítményeknél a zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.

Az építési géppark várható összesített zajteljesítmény szintje $L_w=110$ dB, mely a nappali 65 dB-es határértéket figyelembe véve (27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete alapján falusias lakóterület, nappal, 1 hónap vagy annál kevesebb építési időtartamra) kb. 70 méter távolságban teljesül – ez azonban a párhuzamosan folyó M76 építési munkálataira meghatározott határérték kontúrán belül található. Védendő épület a zajvédelmi hatásterületen nem található, a legközelebbi ingatlan Zalaapáti déli oldalán, 410 m távolságban helyezkedik el. Üzemelés alatt a hatásterület pontosan nem határolható le a földutak várhatóan gyér forgalma miatt.

Hulladékgazdálkodás

A Hatóságunkra beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő kezeléséről gondoskodnak.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Földtani közeg védelem

A mellékelt dokumentáció alapján a földtani közeg, mint környezeti elem szempontjából a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Az M76 gyorsforgalmi út ezen a szakaszon nagyüzemi művelésű szántóföldeken és kaszálókon fog keresztül haladni, akadályozva a földeket megművelő munkagépeket a parcellák közötti átjárásban. Az átjárhatóság megteremtése céljából a gyorsforgalmi úton tervezett átjárókhoz földutak kerülnek kiépítésre a gyorsforgalmi úttal párhuzamosan. Jelen dokumentációban vizsgált földutak a HUBF20037 „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000 SAC) területen haladnak keresztül.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény alkalmával szennyeződhet. (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A talaj felső rétege (humusz) letermelés után a rézsű megépítése során felhasználásra kerül. A stabilizáció előkészítése során kitermelt talaj az M76 útalapjába kerül betermelésre.

A vizsgált útkorrekció ismertett munkálataihoz bányá, célkitermelőhely, lerakóhely létesítése önállóan nem történik.

A telepítés során szennyvíz nem keletkezik, a települési jellegű folyékony szennyvíz mobil WC-kben kerül eltávolításra.

A tervezett földutak csapadékvízének elvezetése burkolatlan árkokban történik.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természet- és tájvédelem

Az engedélyes „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” elnevezésű Előzetes Vizsgálati Dokumentációt nyújtott be hatóságomra. A tervezett tevékenység célja az M76 gyorsforgalmi út ezen szakaszán a földeket megművelő munkagépek és a parcellák közötti átjárhatóság megteremtése. A gyorsforgalmi úton tervezett átjárókhoz földutak kerülnek kiépítésre a gyorsforgalmi úttal párhuzamosan.

A tervezett új nyomvonal érinti a Zalaapáti 058/10, 058/13-14, 058/18, 058/26, 058/28, 058/32, 058/35, 058/40-41, 058/45-47, 061, 060/1-3, 060/6-7, 059, 049/1-2, Sármellék 080, 081, 082/4-8, 084, 086/4-5, 088, 072, 089/2-3, 092, 093 hrsz-ú ingatlanokat.

Az ingatlanok nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, nem érintenek ex lege lápot, barlangi védőövezetet, egyedi tájértéket. A vizsgált terület nem érint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területet.

A beruházási terület része a Natura 2000 oltalom alatt álló Alsó-Zala-völgy (HUBF20037) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. A tevékenység érinti a Natura 2000 oltalom alatt álló, 6440 kódjelű Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhelyet és 6510 kódjelű Sík- és dombvidéki kaszálórétek (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) élőhelyet. A tervezett beruházás megvalósulása esetén a várható területi csökkenés 2679 m² (0,27 ha) a mocsárrét esetében, míg 1294 m² (0,13 ha) a kaszálórétek esetében. A teljes Natura 2000 területen előforduló 6440 kódszámú élőhely kiterjedésének 0,22%-a, míg a 6510 kódszámú élőhely kiterjedésnek 0,008%-e a földtak jelölő élőhely területfoglalása, így a beruházás területfoglalása kis mértékű. A terület jelölő fajai közül 3 faj, a szarvasbogar (*Lucanus cervus*), a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) esetében állapítható meg kis mértékű, elsősorban az építési időszakban fennálló, időszakos negatív hatás. A további negatív hatások a kikötésben leírtak betartásával csökkenthetők, így a tevékenység természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során táj- és természetvédelemre gyakorolt hatását nem ítéljük jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény – továbbiakban Tvt. – 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett fejlesztés – az ajánlások betartásával – Tvt. 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) a 16112/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01339-2/2020/T32. szám alatt,

- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/3336-2/2020. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 376-26/2020. szám alatt.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/1018-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/372-2/2020. szám alatt,
- Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1427-3/2020. szám alatt,
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3160-1/2020.ált. szám alatt,
- Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal KÖH/85-24/2020. szám alatt,
- Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal I/1774-3/2020. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3160-1/2020.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/01361-8/2020. számú – 2020. június 4. napján érkezett – megkeresésével, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciójának előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. Átrium Park F7.) által 2020. május 7. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az M76 gyorsforgalmi út a Fenékpusztá – Misefa közötti szakaszon nagyüzemi művelésű szántóföldeken és kaszálókon fog keresztül haladni, akadályozva a földeket megművelő munkagépeket a parcellák közötti átjárásban. Az átjárhatóság megteremtése céljából a gyorsforgalmi úton tervezett átjárókhoz földutak kerülnek kiépítésre a gyorsforgalmi úttal párhuzamosan. A benyújtott dokumentációban vizsgált földutak az „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000 SAC) területen haladnak keresztül. A földutak 4,0 m és 7,0 m koronaszélességgel, 20 cm vastag M45 vagy M63 mechanikai stabilizációval készülnek. A földutak és az érintett vízfolyások (Sármelléki belvízcsatorna, Kis-Zala, Névtelen vízfolyás) keresztezésénél megfelelő méretű átereszek kerülnek beépítésre.

Az útépítésnek technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építkezésen dolgozók vízigényét a helyszínrre szállított vízzel biztosítják, a keletkező minimális mennyiségű szociális szennyvíz az M76 gyorsforgalmi út építése során keletkező szennyvízzel együtt kerül összegyűjtésre és elszállításra. A tervezett földutak csapadékvizének elvezetése földmedrű árkokkal történik. A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs jelentős hatással. Az építés ideje alatt a munkagépek műszaki állapotának ellenőrzésével az olajfolyás, üzemanyagfolyás lehetősége minimálisra csökkenthető. A tevékenység során a felszín alatti vizekbe nem történik beavatkozás. A felszíni vizek esetében, az átereszek beépítésénél felvízi szakaszon 50 m, alvízi szakaszon 300 m jelölhető ki hatásterületként (a felkevert iszap becsült kiülepedési távossága alapján), de a bolygatás mértéke nem jelentős és csak az építés ideje alatt tart.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.58. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg."

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1427-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya ZA/KTF/001361-9/2020. iktatószámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. június 4. napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által készített „Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A tervezett tevékenység célja az M76 gyorsforgalmi úton történő átjárhatóság megteremtése a vizsgált szakaszon folytatott nagyüzemi művelésű szántóföldeket összekötő földutak korrekciójával.
- A beruházás Zalaapáti és Sármellék települések külterületi ingatlanait érinti.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi területek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/1018-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„M76 gyorsforgalmi út – Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak előzetes engedélyezésére vonatkozó, eljárás lefolytatása érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/01361-9/2020 iktatószámmon 2020.06.04-án kiadott szakkérdés előzetes vizsgálatára irányuló megkeresésében megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.).

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján, az 5 melléklet 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8 pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_026_M76misefafenekpuszta.zip elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.188. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete 1.3. pontja adja meg. Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg."

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/3336-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a módosítás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőt.

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételeire vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,
- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése és a 116. § (4) e) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 3. táblázat 1.(b) pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el."

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/372-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az M76 gyorsforgalmi út, Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2020. 06.04-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete, valamint az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, ezért a **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás**. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapítottam, hogy a jelen eljárás során vizsgált módosításra vonatkozóan a Feltérési Projektterv még nem áll rendelkezésre. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Misefa)-Pacsa-Sármellék-Fenekpuszta közötti szakaszának gyorsítási tervezése” (2018.) című ERD I. vizsgálja a tervezett nyomvonal módosítás régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése az érintett területek kisajátítása után történik csak meg. Továbbá az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, a további konkrét engedélyezési eljárások során a megkereséshez mellékletként csatolni kell.

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/G §-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti szakfeladatokat (megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) 16112/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) szakkérdésben történő nyilatkozatot kért „M76 gyorsforgalmi út Fenekpuszta-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozóan termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog járni, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, valamint 5. számú melléklet 1. táblázatában, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. §-ában, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvély nyilvántartásról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.05.) Korm. rendelet, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a

alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és közérdeket szolgál.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01339-2/2020/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakaszának megvalósításához kapcsolódó Zala-völgyi Natura 2000 SAC területen vezetett földutak korrekciója” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében keresett meg.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett a földutak tervezett korrekciója a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 376-26/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖH/85-24/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1774-3/2020. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Németh József
osztályvezető

A határozatot kapja:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45. - elektronikusan
2. RODEN Mérnöki Építő Kft. - 1089 Budapest, Villám utca 13. - elektronikusan
3. Mott Macdonald Magyarország Kft. – 1134 Budapest Váci út 45 - elektronikusan
4. Sármellék Község Önkormányzata - 8391 Sármellék, Dózsa György u. 324. - elektronikusan
5. Zalaapáti Község Önkormányzata - 8741 Zalaapáti, Szent István tér 9. - elektronikusan
6. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (8360 Keszthely, Kossuth Lajos u. 42. - elektronikusan
7. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - elektronikusan
8. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen I. u. 17. - elektronikusan
9. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. - elektronikusan
10. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8360 Keszthely, Deák F. u. 47. - elektronikusan
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 7623 Pécs, József Attila u. 5. - elektronikusan
12. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. – elektronikusan
13. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. – elektronikusan
14. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8391 Sármellék, Dózsa György u. 324 – elektronikusan átirattal
15. Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8741 Zalaapáti Szent I. tér 9. - elektronikusan átirattal
16. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőablaka Hirdetményi kézbesítés útján – Helyben
17. Irattár

