



**ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**Ügyiratszám: ZA/KTF/00742-18/2020.**

**Tárgy:** „M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út **előzetes vizsgálati eljárása**

Ügyintéző: dr. Parragi Valéria,  
Balogh Diána,  
Beke Magdolna,  
Gálos László,  
Jasztrab Beáta,

**Érdemi döntés**

Telefon: (92) 795-058  
(92) 795-066

**H A T Á R O Z A T**

**I.**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium megbízása alapján a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített tervdokumentáció alapján, az „**M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út létesítése előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy az „**M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út létesítése – terv szerinti – megvalósítása esetén**

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

**II.**

**Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok**

**Levegőtisztaság-védelem:**

1. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

.....  
**AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**  
**KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY**  
8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Telefon: (36 92) 795 065  
Hivatali kapu: ZALAMKKTO, KrID:542391755  
E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
4. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

5. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
6. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
7. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
8. Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek a környezetvédelmi / zajvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia a kivitelezés alatt várható zajterhelést, és – amennyiben szükséges – a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket.

#### Földtani közeg védelem:

9. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
10. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
11. A tevékenység során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
12. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
13. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
14. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

### III.

#### Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/1863-1/2020.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) által, az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér közötti út előzetes vizsgálati eljárásában megküldött ZA/KTF/00742-4/2020. számú szakhatósági megkeresésre **a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.”

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** BAV/656-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya megkeresésére, az M76 gyorsforgalmi út Hévíz – Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja: **A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében az M76 gyorsforgalmi út Hévíz – Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása során kiadott engedély kiadásának akadálya és feltétele nincsen**”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 10065/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) a ZA/KTF/00742-5/2020 számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján az engedélyes NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt ( 1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Építő Kft ( 1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult, „**M76 gyorsforgalmi út –Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út létesítésére vonatkozó** , előzetes vizsgálati eljárásban a Zala megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának Földhivatali Osztálya a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- A projekt során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza

- A kivitelezés megkezdése előtt a termőföldek más célú hasznosítása miatt azok igénybevételének engedélyezését kell beszerezni Osztályunktól.
- a beruházás során termőföldön végzett bármilyen tevékenység végzése esetén fontos szempontnak kell lenni, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Osztályunkkal.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00497-2/2020/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:**

„A ZA/KFT/00742-5/2020. iktatószámú megkeresése és a megadott [http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D20\\_006\\_M76repuloterosszekotout.zip](http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_006_M76repuloterosszekotout.zip) linken elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) címe: „M76 gyorsforgalmi út - Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út” készült: 2020. február 20.) – a továbbiakban: EVD – és mellékletei alapján az „M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út” előzetes vizsgálati eljárása során vizsgálandó **talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményem** a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadható.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2073-2/2020. szám alatt az alábbi állásfoglalást adta**

„**Az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárás** ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi **állásfoglalás-t adom** a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen **kifogást nem emelek.**

**Felhívom a figyelmet,** hogy a külterületi fásításokban esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0273-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:**

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) mint engedélyes megbízásából a Roden Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) n. – kérelmező részére az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárásához, a közegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan hozzájárulok”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/415-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a M76 gyorsforgalmi út-Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához **kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi feltételekkel:**

- **A tervezett bekötő út nyomvonalára vonatkozó adatokkal ki kell egészíteni az „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Misefa)-Pacsa-Sármellék-Fenekpuszta közötti szakaszának gyorsúti tervezése” (2018.) című Előzetes régészeti dokumentációt.**
- **Az Előzetes régészeti dokumentációt az első földmunkavégzéssel járó tevékenység engedélyezési eljárása során, az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkereséshez/szakhatósági megkereséshez csatolni kell!**
- **A létesítmény kivitelezési munkáinak megkezdése előtt a Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes dokumentáció eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltárásokat.”**

**Az Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Als/642-2/2020. szám alatt az alábbiakat nyilatkozta:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) megkeresésére **nyilatkozom**, hogy a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton Nemzetközi Repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyú dokumentáció tartalmi elemei Zalavár Község Önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendeletével és Zalavár Község helyi építési szabályzatban foglaltakkal összhangban vannak.”

**A Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a I/1026-3/2020. szám alatt az alábbiakat nyilatkozta:**

„**Az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út létesítésnek előzetes vizsgálati eljárása keretében az alábbi tájékoztatást adom:**

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott terv Sármellék Község Önkormányzatának a település-szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló 3/2003. (III. 14.) önkormányzati rendeletével összhangban van. A fenti beruházás a község rendezési tervében nem szerepel, de azzal nem ellentétes.”

**A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1240-2/2020. szám alatt az alábbiakat közölte:**

„Igazgatóságunk a tervezett beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével megbízott gazdasági társaság számára a dokumentáció összeállításához természetvédelmi szakmai adatszolgáltatást nyújtott, mely a dokumentációba beépítésre került.

Igazgatóságunk a dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontok alapján kiértékelte.

1. A tervező az EVD dokumentációba beépítette a korábbi egyeztetéseken és területbejárásokon természetvédelmi oldalról felmerült kérdéseket és elvárásokat. Ez alapján a tervezett beruházás védett természeti értéket közvetlenül csupán kisebb mértékben érint, valamint csupán kismértékben és átmeneti jelleggel veszélyezteti azokat (pl. zavarás), és a védett természeti területre csak csekély hatással lehet.
2. Az EVD dokumentáció, illetve a Natura 2000 hatásbecslés eredményei és megállapításait elfogadjuk, azokkal ellentétes információ, valamint adat nem az Igazgatóságunk rendelkezésére.
3. A hatásbecslésben szerepeltetett, a kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatok betartása mellett, további előírást nem teszünk.”

#### **IV.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapította meg, mely a RODEN Mérnöki Iroda Kft. részéről megfizetésre került.

#### **V.**

Határozatot hatóságom hirdetőtáblájára kifüggeszti és honlapján 5 napra közzé teszi.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Döntésem a közlésével véglegessé válik.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteleles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

## INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) elektronikus úton kérelmet és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített tervdokumentációt nyújtott az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2020. február 25. napján, melyek alapján hatóságom előtt előzetes vizsgálati eljárás indult 2020. február 26. napján

**Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendeletben – továbbiakban Korm. rendelet - meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben – továbbiakban Ákr. – meghatározott eljárási rendben – figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény rendelkezéseire - kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal és az Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

### **Általános jellemzők:**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelme és a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út

45.) által készített az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyú tervdokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban – levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A bekötő út a 76. sz. főút és M76 gyorsforgalmi út csatlakozásától indul, és Sármellék nyugati oldalán haladva vezet be a Hévíz-Balaton Airport nemzetközi repülőtérre, 2×1 sávossal kialakítással, 11 méter koronaszélességgel.

A projekt tervezett telepítésének időszaka 2023., igazodva az M76 gyorsforgalmi út létesítéséhez. Az építési ütemezés figyelembe veszi a kivitelezés tekintetében az időjárási szezonálisitást.

A munkálatok időtartama 6 hónapnál rövidebb, munkavégzés csak nappali (06<sup>00</sup>-22<sup>00</sup> óra) időszakban történik.

A létesítést és műszaki átadás-átvételt követően a működési szakasz azonnal megindul, időtartamát a beépített anyagok előregedése határozza meg.

A tevékenység helye: Sármellék és Zalavár külterülete

Területigénye: 11,4 ha

A tervezett útépités a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. b. pontja alapján, mint „országos közút fejlesztése 1 km hosszútól”, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendeletben – továbbiakban Korm. rendelet - meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A tervezett beruházás építéskor a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. Az építkezést a bekötő úttal egy időben épülő M76-os gyorsforgalmi út felvonulási területeiről szolgálják ki. A kivitelezés ideje alatt a munkaterületen, a szállítási útvonalon és annak környezetében a levegőterhelés átmenetileg megnövekszik, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. Az építés során a kiporzás és a munkagépek emissziójának becsült hatásterülete 150 méter.

Az üzemelés időszakában a bekötő út forgalma miatt várható légszennyező anyag kibocsátás-növekedés elhanyagolható mértékű, a becsült hatásterület az út 200 méteres környezete.

### **Zajvédelem**

A benyújtott dokumentációk alapján építési tevékenység csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik. Az anyagszállítást a meglévő útpályán végzik. Az építési hatásterület maximális kiterjedése az út tengelyétől számított 100 méteren belüli. A legközelebbi védendő épület a dokumentáció alapján a Sármellék, Dózsa György utcában található 350 méter távolságban.

A beruházás megvalósulásával, az üzemelés időszakában a zajterhelés maximális növekménye nappal 1 dB alatti, éjjel 2 dB; határérték túllépés az üzemelés során nem feltételezhető. A működési hatásterület legnagyobb kiterjedése a dokumentáció alapján 350 méter.



A mellékelt dokumentáció alapján levegőtisztaság- és zaj védelmi szempontokból a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése írtam elő.

### **Hulladékgazdálkodás:**

A Hatóságunkra beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő kezeléséről gondoskodnak.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

### **Földtani közeg védelem:**

A mellékelt dokumentáció alapján a földtani közeg, mint környezeti elem szempontjából a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény alkalmával szennyeződhet. (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Az alapozási és földmunkák során a talaj, felső, termékeny humuszos rétegét külön kell letermelni, deponálni.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

### **Természet- és tájvédelem:**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium kérelmére az **M76 Zalaegerszeg - M7 autópálya közötti repülőtér összekötő út** tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult. Táj- és természetvédelmi szempontból **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Építő Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium kérelmére az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út tervdokumentációjának alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A bekötő út a 76. sz. főút és M76 gyorsforgalmi út csatlakozásától indul, és Sármellék nyugati oldalán haladva vezet be a Hévíz-Balaton Airport nemzetközi repülőtérre, 2×1 sávós kialakítással, 11 méter koronaszélességgel.

A projekt tervezett telepítésének időszaka 2023., igazodva az M76 gyorsforgalmi út létesítéséhez. Az építési ütemezés figyelembe veszi a kivitelezés tekintetében az időjárási szezonalitást.

A tevékenység helye: Sármellék és Zalavár külterülete, területigénye: 11,4 ha.

A tervezett M76 gyorsforgalmi utat a Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtérrel összekötő út nyomvonala a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján országos jelentőségű védett természeti területet nem érint és nem része a Natura 2000 hálózatnak.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet alapján a nyomvonaltól nyugati irányban mintegy 300 m-re található a legközelebbi Natura 2000 terület (HUBF20037 Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület).

Az fentiek és az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció alapján a tervezett nyomvonalon történő megvalósulás esetén az M76 gyorsforgalmi utat a Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtérrel összekötő út kialakítása védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A megvalósulás ellen hatóságom kifogást nem emel.

A tevékenység a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-a alapján tájvédelmi érdeket nem sért.

**Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1863-1/2020.ált. szám alatt,
- Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/656-3/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0273-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00497-2/2020/T32. szám alatt,
- Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Als/642-2/2020. szám alatt,
- Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a I/1026-3/2020. szám alatt.

**Kikötéssel fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10065/2020. szám alatt.
- A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2073-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/415-2/2020. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1240-2/2020. szám alatt.

**Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indoklása:**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1863-1/2020.ált. szám alatt tett véleményének indoklása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/00742-4/2020. számú – 2020. február 28. napján érkezett – megkeresésével, az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz- Balaton nemzetközi repülőtér közötti út előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálá-

sa, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. Átrium Park F7.) által 2020. február 20. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett közúti fejlesztés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 87.b) pontja alapján előzetes vizsgálatra kötelezett tevékenység.

A tervezett út a 76 sz. főút és az M76 gyorsforgalmi út csatlakozásától indul és Sármelléktől nyugatra haladva vezet be a Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtérre. Az út megnevezése és útosztályba sorolása a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 1. számú melléklete szerint állomáshoz vezető út, és nem összekötő út vagy bekötőút. Az út hossza 2.800 m, 2×1 sávossal kialakítású, koronaszélessége 11,00 m, burkolatszélessége 7,50 m.

Az útépítésnek helyszíni technológiai vízigénye nincs, a munkaterület víztelenítése nem szükséges, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építkezéskor dolgozók számára mobil illemhely kerül kihehelyezésre, a kommunális szennyvíz itt kerül összegyűjtésre, majd alkalmanként tisztítótelepre szállítják. Az út területéről a csapadékvíz nyílt földárkokban kerül elvezetésre, melyek befogadói a helyi meglévő árkok. Meredek esésű árokszakaszokon, ahol a kimosódás veszélye fennáll, ott előregyártott árok-elemekből burkolt meder kerül kialakításra. A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az építési munkák során felszíni víz igénybevétele nem történik, illetve szennyezett csapadékvíz nem távozik a területéről. A felszín alatti vizekkel sem a kivitelezés, sem a működési fázis során a létesítmény nem kerül kapcsolatba.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.188. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/656-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya ZA/KTF/000742-5/2020. iktatószámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. február 28. napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által készített „KM76 gyorsforgalmi út - Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út Előzetes vizsgálati dokumentáció” dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A NIF Zrt. az M76 gyorsforgalmi utat a sármelléki repülőtérrel összekötő bekötő utat tervez 3 kilométeres szakaszon a településtől nyugati irányban.
- A tervezett tevékenység helye: Sármellék és Zalavár települések külterülete.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi területek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10065/2020. szám. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) földvédelmi szakkérdésben történő nyilatkozatot kért az **M76 gyorsforgalmi út –Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati** eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog járni, így a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltakat és a rendelkező részben megjelölt feltételeket be kell tartani.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet, valamint a Termő-

föld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. §. e., pontja és a 37. §-a határozza meg, illetékessége a 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00497-2/2020/T32. alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A területi környezetvédelmi hatóság „M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út” előzetes vizsgálati eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírása alapján – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. Rendeletre figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a benyújtott dokumentációban foglaltak, és érvényben lévő, vonatkozó – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet – jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megtörténhet.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet – továbbiakban 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2073-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért ellene kifogást nem emelek.

Tájékoztattam az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0273-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton nemzetközi repülőtér összekötő út előzetes engedélyezésére vonatkozó, eljárás lefolytatása érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/00742-5/2020 iktatószámmon 2020.03.02-án kiadott szakkérdés előzetes vizsgálatára irányuló megkeresésében megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.).

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján, az 5 melléklet 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8 pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A [http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D20\\_006\\_M76repuloterosszekotout.zip](http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_006_M76repuloterosszekotout.zip) elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.188. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontja adja meg. Illetékeségemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.)

Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú mellélete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/415-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a M76 gyorsforgalmi út-Hévíz-Balaton nemzeti repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2020. 02.28-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. mellélete, valamint az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a mellélete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, ezért a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás**. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező mellélete.

Megállapítottam, hogy a **jelen eljárás során vizsgált területre vonatkozóan az Előzetes régészeti dokumentáció még nem áll rendelkezésre. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Miséfa)-Pacsa-Sármellék-Fenekpuszta közötti szakaszának gyorsúti tervezése” (2018.)** című, 2018. november 23-án kelt ERD I. nem vizsgálja a tervezett összekötő út megépítésének régészeti örökségre gyakorolt hatását, ezért azt el kell készíttetni, és **a további konkrét engedélyezési eljárások során a megkereséshez melléletként csatolni kell.**

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/G §.-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti szakfeladatokat (megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás melléklete 24. § (1)(-2) bekezdése, illetékességemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az Als/642-2/2020. számú végzésének indoklása:

„A **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 2020. február 28-án ZA/KTF/00742-7/2020. ügyiratszámú végzésével megkereste az Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (8394 Alsópáhok, Fő utca 41.) hogy a **Mott MacDonald Magyarország Kft.** (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített az M76 gyorsforgalmi út – Hévíz-Balaton Nemzetközi Repülőtér összekötő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyában készült tervdokumentációval kapcsolatban nyilatkozatot tegyen, hogy annak tartalmi elemei Zalavár Község Önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendeletével és Zalavár Község helyi építési szabályzatában foglaltakkal összhangban vannak-e.

Zalavár Község Önkormányzata képviselő testületének 6/2004. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a településszabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról 13. §-a szerint a reptér a légi közlekedés területe (KÖI) a repülőtér épületeinek és építményeinek elhelyezésére, közlekedési és biztonsági területeinek kialakítására szolgál.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervdokumentáció tartalma Zalavár Község Önkormányzata képviselő testületének a településszabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 6/2004. (VI:30.) számú önkormányzati rendeletében, valamint környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendeletében foglaltakkal nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. vi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-ában előírt határidőn (15 nap) belül, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. pontjában meghatározott szakkérdésben, az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § által biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.”

**Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a I/1026-3/2020. szám alatt tett nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítettekén túl nem indokolta.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** 1240-2/2020. szám alatt tett nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet I. számú mellékletének 35. pontja alapján állapítottam meg.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdés b) pontja.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perek illetékének mértékét az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény – továbbiakban: Itv. – 45/A. §. (1) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 74. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

**Zalaegerszeg „időbélyegző szerint”**

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Németh József**  
osztályvezető

### **A határozatot kapja:**

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. - 1134 Budapest, Váci út 45. (elektronikusan)
2. RODEN Mérnöki Építő Kft. - 1089 Budapest, Villám utca 13. (elektronikusan)
3. Zalavár Község Önkormányzata – 8392 Zalavár, Dózsa György utca 1. (elektronikusan)
4. Sármellék Község Önkormányzata – 8360 Sármellék, Dózsa György utca 324. (elektronikusan)
5. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42. (elektronikusan)
6. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. (elektronikusan)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre utca 17. (elektronikusan)
8. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. (elektronikusan)
9. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 47. (elektronikusan)
10. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – 7623 Pécs, József Attila u. 5. (elektronikusan)
11. Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal – 8394 Alsópáhok, Fő u. 65. (elektronikusan átirattal)
12. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatala – 8360 Sármellék, Dózsa György utca 324. elektronikusan átirattal)
13. Balaton–felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. (elektronikusan)
14. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1. (elektronikusan)
15. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hirdetőtáblája – Helyben
16. Irattár